

## Marcus Rolloos over Liberalisme

### Wat is Liberalisme?

Iedereen met enig politiek-historisch besef weet dat het Liberalisme zeker niet rechts en zeer zeker niet links is. Liberaal is pragmatisch en van nature progressief. Liberalisme probeert inhoudelijk problemen op te lossen, zonder een dwangmatig dogma. Liberalen zijn daarin echt uniek en hebben géén dogma zoals Christenen, socialisten, fundamentalisten en communisten. Probleem voor de VVD is echter dat én de "oppositie" én de rechtse kiezer graag willen blijven geloven dat de VVD rechts is. Maar dat is niet zo. Liberalisme is in de 18e eeuw ontstaan als reactie op de feodaal ontstane standenmaatschappij waarbij afkomst en niet prestatie bepaalde of je politiek enige zeggenschap en ontplooiingsmogelijkheden had. Liberaal is eigenlijk contra-conservatief. In Amerika weten ze dat en zien ze Liberaal als links. Dat kunnen we ze nu ook niet kwalijk nemen, want zij hebben eigenlijk een twee-partijensysteem en dan weet men tussen Republikeinen en Democraten de Liberalen niet te plaatsen en dan ziet een Amerikaan het al gauw als links. Amerikanen associëren alles dat met rechten voor minderheden te maken heeft met links. En dat terwijl de Verlichting uit de 18e eeuw ons juist die Liberale ideeën en de Amerikanen uiteindelijk hun vrijheid heeft gegeven. En rechten voor minderheden is nu juist wat materieel Liberalisme zo sterk en rechtvaardig maakt.

### Formeel Liberalisme versus Materieel Liberalisme

De kiezer die nog steeds onterecht denkt dat Liberaal gelijk is aan asociaal wil ik graag het volgende vertellen. Met Liberaal zit het precies hetzelfde als met Democratie. Je hebt formele Democratie en materiële Democratie. Formele Democratie is gelijk aan majoratisme, hetgeen eigenlijk betekent dat de helft plus één de wetten dicteert aan de rest, de helft min 1. In dat model kan een krappe meerderheid van mensen met bijvoorbeeld blauwe ogen een grote minderheid van mensen met bruine ogen onderdrukken. Dat willen we niet. Dus is er zoiets als materiële Democratie, waarin we regels opstellen die minderheden beschermen. En zo is het met Liberalisme ook. Formeel Liberalisme levert een model op waarin het recht van de sterkste geldt. Dat willen we niet. Daarom staat de VVD voor materieel Liberalisme, waarbij continu de vrijheid van mensen om zich te ontplooiën en ontwikkelen wordt geborgd. Voorbeeld: Als je erg slim bent maar geen geld hebt om te studeren, dan kan dat in Nederland toch. Dat herkennen kiezers nu meer dan ooit in de VVD. Materieel Liberalisme staat dus voor gelijke kansen voor iedereen waarbij de voorwaarden die dat mogelijk maken voortdurend worden bewaakt.

### Liberalisme biedt de meeste en beste ontplooiingskansen

Gelijke kansen betekent echt gelijke kansen. Maar kansen moet men grijpen, ze worden niet aangedragen. Het betekent hard werken. Mensen begrijpen dat iets zonder inspanning eigenlijk geen waarde heeft en dat hard werken beloond wordt. Tegelijkertijd weten mensen in toenemende mate, dat er voor mensen, die echt niet mee kunnen komen, een vangnet is. Idealiter zou er een verbod moeten komen op vaste contracten om mensen meer gelijke kansen te bieden en ondernemingen flexibeler te maken in hun personeelsbeleid. Dat levert meer gelijkwaardigheid op tussen werknemers met een vast en werknemers met een tijdelijk contract. Dat zal veelal gelijkere kansen bieden aan oudere en jongere werknemers onderling. Tevens zullen banken bij de aankoop van een huis geen vast contract meer kunnen eisen omdat niemand dat meer heeft. Dat zal als gevolg hebben, dat mensen steeds meer gewend zullen raken aan een gelijk speelveld met grotere flexibiliteit. Wettelijke verschillen tussen werknemers en zelfstandigen dienen dan ook zo veel mogelijk te worden beperkt. Indien een regeling voor een werknemer van toepassing is, dan geldt deze ook voor een zelfstandige. Bijstand voor ondernemers in nood zou ondernemerschap juist kunnen stimuleren.

### Marcus Rolloos & Liberalisme

Ik ben ervan overtuigd, dat het (materieel) Liberalisme de beste en de meeste kansen biedt voor zo veel mogelijk mensen. Er is werkelijk helemaal niets mis met zo veel mogelijk vrijheid om keuzes te maken. Liberalisering wordt door links nogal eens aangeduid als bron van problemen. In Nederland kunnen miljoenen mensen goedkoop bellen en vliegen dankzij die liberalisering. Ik geloof dat duurzaamheid niet geïmagineerd mag worden door links omdat het ons aanzet tot het maken van zinvolle keuzes die onze economie bestendiger zullen maken dan ooit. Ik heb het volste vertrouwen dat mensen het begrijpen, als je uitlegt, dat moeilijke keuzes beter zijn voor onze toekomst dan gemakkelijke keuzes. Ik denk dat ik mensen ervan kan overtuigen, dat kansen bieden altijd meer perspectief biedt aan mensen dan betuttelen en regelen. Ik overtuig mensen er graag van, dat de overheid geen geld uitdeelt. Geld is altijd belastinggeld, waar mensen hard voor hebben moeten werken. Dus een burger zal de rekening van iedere subsidie uiteindelijk zelf betalen. Ik denk dat mensen heel goed weten, dat niet iedereen de rekening door de buurman kan laten betalen. Die buurman ben je immers uiteindelijk zelf. Het is niet asociaal om mensen zo veel mogelijk op hun eigen verantwoordelijkheid te wijzen. Ik vind het asociaal om mensen een etiket op te plakken en af te schrijven. Ik kijk ook vanuit mijn werk als coach naar wat mensen wel kunnen en wat ze goed kunnen. Ik geloof in de vijf liberale pijlers. *Vrijheid* is de meest voor de hand liggende; *verantwoordelijkheid* is wat je nodig hebt om in vrijheid tot ontplooiing te komen. *Verdraagzaamheid* is wat nodig is om je buurman hetzelfde te kunnen bieden. *Sociale rechtvaardigheid* is wat nodig is om volgende generaties en mensen met minder geld maar wel met kennis en kunde kansen te bieden. *Gelijkwaardigheid* is de waarborg op gelijke behandeling en gelijke gevallen.